REVOLUCION

organo del secretariado general de la O.I.C.E.



AÑO II Nº14 5 JULIO 76 10 PTS

EDITORIAL

POR LA FORMULACION DE UN PACTO POLITICO ENTRE TODOS LOS PARTIDOS DE ICE Y TODOS LOS PARTIDOS QUE ESTAN CONTRA LA DIVISION SINDICAL.

★Si algo está claro para todos los comunistas es que sin la lucha enérgica y decidida de las masas en las fábricas, campos, barrios, etc., la Revolución Socialista es imposible. Por ello, una tarea central en este período, es garantizar la unificación real de la lucha de masas, garantizando a la vez el programa político y las estructuras unitarias que le garanticen al proletariado la dirección real del proceso de cambio histórico que en nuestro país se ha abierto.

Por ello, la OICE llama a todos los Partidos de ICE y a todos los que estén por la Unidad Obrera, a formular un pacto político que garantice la acción amplia y decidida de las masas en la calle, y que esta acción sea dirigida por instancia unitaria del proletariado. Ambas condiciones son fundamentales para garantizar cualquier tipo de hegemonía proletaria en el proceso de cambio y, para evitar que el proletariado sea subordinado a los pactos interclasistas que la burguesía reclama y el revisionismo acepta a fin de favorecer las condiciones para el tránsito pacífico gacia la democracia burguesa.

Esta pacto político que proponemos, debería estar basado en los siguientes puntos:

Aceptación y defensa consecuente de un programa de Unidad de Clase y de democracia obrera directa. Este programa se asentaría bajo las siguientes condiciones:



SUMARIO:

Editorial........... págs. 1 - 3.
La fusión de CECO y CONE. " 4 - 5.
La Asamblea General CCOO. " 5 - 8.
Internacional....... " 8 - 11.
(Chile-Italia).

→ a) Defensa intransigente de la Unidad de Clase construída en las Asambleas de fábrica, zona, ramo, etc, como marco soberano de negociación y decisión en relación al tipo de reivindicaciones y programas de lucha de coyuntura a defender.

→ b) Defensa de la democracia directa como el método democrático de clase para construir las estructuras de representación y negociación de los trabajadores (Asambleas de Delegados, Comisiones negociadoras sobre la base de las Asambleas de Delegados, etc) Ninguna organización sindical o consejista puede suplantar tal forma democrática de representatividad y negociación de los trabajadores.

→ c) Defensa de la Unidad de Clase en la autoorganización de los trabajadores, unitaria y democrática y establemente organizada, independiente de la Patronal y del Estado burgués que, a nivel de todo el Estado español es necesario construir. El carácter sindical o consejista que tal Central Unitaria de los trabajadores tendrá, será decidido en un Congreso Constituyente.

→ d) Derecho inalienable a que dentro de tales marcos anteriormente defendidos pueda existir todo tipo de organizaciones sindicales o consejistas que, aceptando la Unidad democrática que los trabajadores hayan establecido, luchen organizadamente por defender su programa reivindicativo y político en el seno de tal Unidad democrática así construída (lo cual quiere decir libre derecho a existir como organizaciones sindicales: CCOO, USO, etc, siempre que acepten el programa mínimo de Unidad democrática).

→ e) La conquista de tales puntos conjuntamente con aquellos puntos del programa que la clase obrera establezca libre y unitariamente sólo es posible a través de la lucha de masas, y ello implica su organización y encauzamiento en la perspectiva de la Huelga General.

2º El segundo aspecto de este pacto político es la defensa de la estructuración de formas unitarias de trabajo entre las masas, a nivel de base y en general. Se trataría de retomar la construcción de Alianzas Obreras que posibilitasen la construcción de Comisiones unitarias en cada fábrica, zona o ramo, etc., para la defensa del programa común antes pactado, y para defender todo aquel conjunto de reivindicaciones y programas de lucha que unitariamente se establezca.

Evidentemente, estas Alianzas Obreras no eliminan la independencia estratégica y organizativa de aquellas organizaciones que participan en su seno (CCOO, USO, COA, CNT, etc.) sino que supondría un marco de trabajo unitario en la base y que además facilitaría todo tipo de proceso unitario superior que fuese posible y supusiera un avance de la lucha proletaria hacia la Revolución Socialista.

La OICE entiende que es fundamental e imprescindible llegar a acuerdos políticos entre los Partidos de ICE y aquellos que defienden la política de Unidad de Clase y la democracia directa.

Si queremos obstaculizar la maniobra continuista-reformista del bloque dominante y oponernos a las pretensiones de la oposición burguesa y revisionismo de ayudar a la reforma del sistema capitalista garantizando que los trabajadores no jueguen un papel fundamental y determinante en esta hora de crisis mundial, debemos avanzar en una política unitaria entre los distintos organismo de izquierda.

No aceptar dicho pacto y pretender decir que sólo existe un lugar de construcción de la Unidad de la Clase (cualquiera de las actuales organizaciones sindicales o proconsejistas existentes) sería un acto de sectarismo político que no reflejaría otra cosa que una mera voluntad divisionista

Ninguna de las organizaciones construídas en la forzada clandestinidad política puede otorgarse la absoluta representatividad del proletariado ya que éste no se la ha dado. Toda organización puede, y es absolutamente justo, reclamar para su política el carácter de política del proletariado pero ello no puede ser motivo de pretender sustituir la expresión libre y democrática que los trabajadores deben expresar desde sus asambleas unitarias y democráticas.

El conjunto de organizaciones sindicales y consejistas, así como los partidos políticos luchamos por conquistar las condiciones de libertad polí-

tica real, que permitan al proletariado y al pueblo trabajador expresar y organizar democráticamente el tipo de sociedad y de Estado a construir. En ese camino las actuales organizaciones sindicales o consejistas son órganos de transición que luchan por devolver a la clase su poder y soberanía absoluta para que ésta decida el tipo de autoorganización que construye y sobre que programa realiza dicha transformación.

La pretensión de que las CCOO sean el marco obligatorio de la total Unidad de la Clase es una posición burocrática y antagónica a la defensa de la Unidad de la Clase, la democracia obrera y la libertad de tendencia. Nosotros estamos en contra de tal concepto sobre la Unidad de la Clase. Es muy justo que CCOO luche por fortalecer su organización entre los trabajadores y que luche por defender una perspectiva unitariata de sí misma pero, de ello a autoproclamarse el marco obligatorio a través del cual se debe realizar la Unidad democrática de la clase, hay un abismo absoluto Nosotros lucharemos contra la política de suplantar burocráticamente la representatividad de la clase, porque ello hace un inmenso daño a la política de Unidad de la clase y de democracia directa.


La UNIDAD de la clase es la base fundamental para la destrucción del Estado burgués.

Luchar por la Unidad democrática de la clase, es hoy una de las tareas fundamentales en las cuales hemos de estar empeñados los comunistas de ICE, todos aquellos revolucionarios que dicen defender en sus programas el protagonismo dirigente del proletariado en la lucha de clases. La OICE hace un llamamiento a todas las Organizaciones y Partidos dispuestos a asumir un pacto político honesto y revolucionario sobre los dos puntos que hemos definido en esta Editorial, y que creemos que responden a la vez a la teoría de la política de Frente Unico del proletariado contra el capitalismo y que intenta reactualizarlo a la vez sobre la política de alianzas obreras que tantas victorias cosechó para el proletariado de España en los años 1931-1936.

Nosotros defenderemos, desde hoy mismo, tal programa de Frente Unico proletario basado en las Alianzas de Clase, y llamaremos desde la propia lucha y en todos los lugares a las bases de todos los partidos para que firmen tal política.

Que ningún interés partidista limite esta lucha por la Unidad de la Clase Las alianzas y pactos interclasistas, como Coordinación Democrática y similares, no debe ser motivo de EXCLUSION PARA LA DEFENSA consecuente del programa de lucha que se plantea para hacer posible el protagonismo político real del proletariado en el actual proceso de cambio.

Este proceso de cambio no debe cerrarse ni, estancarse hasta haber conquistado las condiciones de poder proletario necesario para conseguir la destrucción del Estado burgués y su sustitución por un Estado Socialista de los trabajadores, basado en los Consejos Obreros.



LA FUSION DE LA CECO Y LA CONE

Euskadi.

★Como resultado de la reunión celebrada el 5 Junio entre representantes de ambas organizaciones, ha sido elaborado un "Comunicado a los trabajadores de CCOO de Euskadi" en el que se anuncia el comienzo inmediato de un proceso que en breve plazo conducirá a la superación de la actual división organizativa y a la constitución de un solo organismo de comisiones Obreras de Euskadi

Avanzar hacia la unidad obrera asentando tal unidad sobre la base de la lucha por los objetivos políticos de la clase, es hoy y siempre una preocupación primordial para el conjunto de los trabajadores.

Pero precisamente por ello, hemos de prestar suma atención a tal cuestión. Hoy, incluso desde las más altas esferas de la CNS se nos ofrecen fórmulas de "unidad en la libertad" (como nos dice Martín Villa) lo cual indica que las palabras"unidad" y "libertad" están siendo manipuladas y tergiversadas para que sirvan como instrumento de confusión entre los trabajadores y es esto lo que hemos de combatir sin contemplaciones de ningún género.

Así pues, ante la fusión CECO y CONE, hemos de preguntarnos:

¿A que es debida tal fusión?

¿Sobre que bases se sustenta?

Extraigamos los párrafos más significativos del mencionado comunicado conjunto:

"CCOO ha potenciado y escogido métodos de lucha social-pacíficos.. Es desechada la acción violenta.. CCOO es un movimiento socio-político...."

"Reconocimiento de la Coordinadora Democrática como una alternativa válida.... Creemos que el Gobierno Vasco y sus instituciones pueden ser un marco válido para concretar dicha alternativa....Reafirmemos nuestra presencia en la COS como experiencia de gran valor...."

En definitiva y en síntesis, se puede decir que se trata de un reajuste tanto de la práctica como del programa político de las CCOO, hacia posiciones abiertamente reformistas, para pactar con la burguesía en órganos políticos presididos por programas de democracia burguesa.

Lo que a primera vista aparece como "un esfuerzo por la unidad" es en definitiva una maniobra para enganchar al Movimiento Obrero al tren burgués de la reforma democrática, abandonando totalmente el programa de clase.

He aquí un claro ejemplo de manipulación de la unidad para, de hecho, acentuar la división entre los obreros.

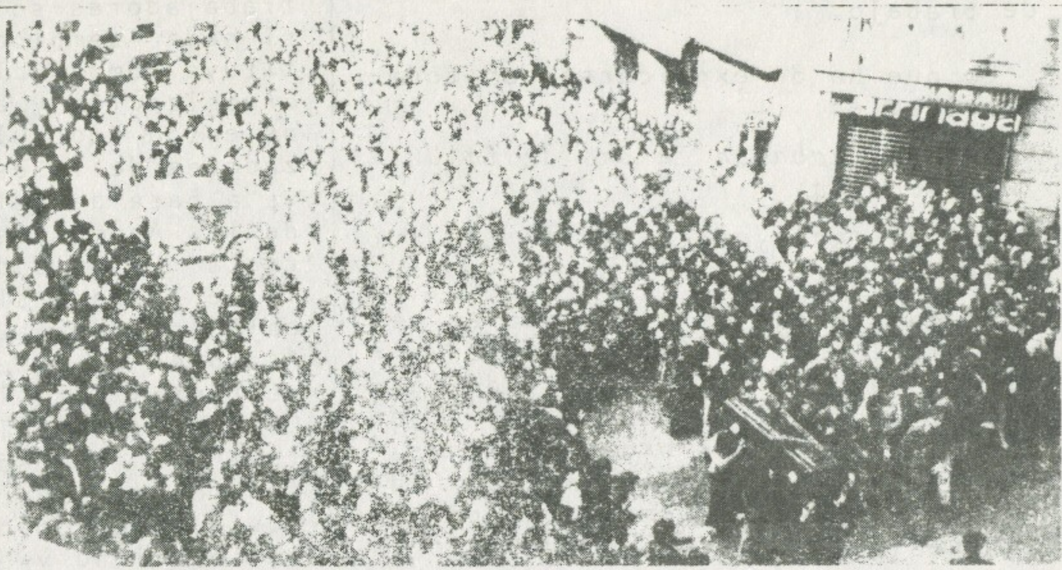
Como es lógico, esta maniobra de la franja hegemónica de CCOO está levantando mucha polvareda entre los luchadores honestos existentes en sus filas.

Aquella "Unidad, Democracia,Combatividad.." que aparentemente venía presentándose como el "programa genérico" de las CCOO (aparentemente porque en la realidad el programa reformista venía hegemonizándoles), hoy se ha explicitado en unos criterios de intervención y unas alianzas a todas luces antiobrera.

A lo largo de esta última década, el Movimiento Obrero de Euskadi ha estado a la cabeza del combate contra la Dictadura terrorista, desarrollando ejemplares combates de luchas generalizadas, democracia directa e imposición de las libertades políticas. Por ello, y cuando todavía tenemos en nuestras mentes la heroica lucha de Vitoria, éste pretendido encorsetamiento reformista de las CCOO se nos antoja además de todo, totalmente denigrante.

Es evidente queuestamos acudiendo a un momento de suma importancia pa-

Cuando está en la mente de todos los trabajdores las lucha de Vitoria, esta fusión no es más que un abandono total al programa de clase.



Vitoria en la calle. →

ra el Movimiento Obrero de Euskadi. La adhesión de una franja de las CCOO al programa de reformas de la burguesía, reclama por parte de los sectores en desacuerdo con tal maniobra, la reconstrucción de tales comisiones sobre lo que debe ser un programa de clase.

En este sentido, las COMISIONES OBRERAS ANTICAPITALISTAS DE EUSKADI son hoy más que nunca elmarco en el cual se viene forjando un polo decisivo de referencia para el M.O. de Euskadi y es por ello que hoy se presentan como única alternativa real y viable ante las claudicaciones del reformismo en el seno de CCOO y ante cualquier tentativa voluntarista de reconvertir desde sí mismo las mencionadas desviaciones.

Corresponsal.

La Asamblea General de C.C.O.O.

★Repetidamente estamos señalando en la prensa de nuestra organización el grave problema que hoy, tiene planteada la clase trabajadora en lo que respecta a sus formas de organización, y la profunda derrota que puede suponer el que se haga realidad los planteamientos de pluralidad sindical que con todas sus fuerzas está potenciando la burguesía.

En nuestra IC nº17, ya analizamos (y aquí no vamos a insistir más en ello) cómo la división de la clase obrera, debido a la existencia de distintas centrales sindicales, es una condición imperiosa para que la burguesía pueda llevar adelante sus planes de instauración de nuevas formas de poder político que le garanticen la estabilidad a largo plazo de su sistema de explotación.

Y en base a esta necesidad se ha lanzado a potenciar el desarrollo de organizaciones divisionistas como UGT, CNT, USO, etc., organizaciones que no han tenido ninguna presencia en los últimos 14 años de lucha, que el MOE ha librado (desde su resurgimiento en 1962) contra la Dictadura terrorista, y que ahora aparecen al calor de la propaganda que de ellas están haciendo los medios de comunicación financiados por la burguesía.

La pluralidad sindical es nefasta para la clase trabajadora y debe ser combatida a muerte, oponiendo la alternativa de la Unidad Obrera, la base a una única organización en la que se integren todos los traba-

jadores desde sus propios centros de trabajo.

Lo que ha de explicarse con toda claridad és:

Qué es trabajar en pro de la Unidad Obrera.

Qué es trabajar en pro de la división.

Para que todos los trabajadores sepan distinguir los pasos que en el MOE se dan hacia la UNIDAD, de los que se dan hacia la división, y sepan distinguir las organizaciones que luchan consecuentemente por la UNIDAD, de las que colaboran con la burguesía en su proyecto divisionista.

Todo lo que se está haciendo para construir sindicatos de afiliados, es trabajar para dividir a la clase obrera, porque la pugna que se abrirá entre las diversas centrales sindicales por afiliar en cada una al máximo número de trabajadores, hará

La organización unitaria de los trabajadores sólo puede construirse si cada Asamblea de fábrica se constituye como núcleo básico de esta organización y a partir de ahí se asientan todos los órganos centralizadores de la estructura organizativa a base de delegados elegidos desde las Asambleas por democracia directa. La Unidad en cada fábrica sólo se logrará si son todos los trabajadores de la fábrica reunidos en Asamblea los que eligen a sus representantes para la formación de un Consejo de fábrica, y la Unidad de toda la clase sólo se logrará si son los delegados de cada fábrica los que se coordinan a nivel de zona, localidad y de todo el Estado.

Desde estos puntos de partida hemos de valorar el significado de esta Asamblea General de CCOO que va a realizarse y ver si el proyecto sindical que CCOO representa es realmente unitario o es uno más entre otros proyectos divisionistas tales como UGT, CNT, etc.



HEMOS de clarificar ante las masas la claudicación de CCOO.

que nos encontremos en cada localidad, fábrica o sección con las diversas partes de trabajadores afiliados a los diversos sindicatos siguiendo directrices y caminos distintos. Cada partido político parlamentario está tratando de construir su propio sindicato que le sirva de base elctoral para la lucha parlamentaria que va a desarrollarse, con lo cual, están trabajando de hecho en contra de la autoorganización Unitaria de la clase obrera en torno a sus objetivos anticapitalistas de clase explotada y oprimida.

Muchos dirigentes de CCOO, y militantes a la vez del partido mayoritario que las dirige, el Partido de Carrillo, han manifestado repetidamente que están por un sindicato unitario, algunos como Sartorius han hecho críticas al sindicato tradicional (no unitario) en términos parecidos a los expuestos por nosotros, así podemos leer en uno de sus artículos párrafos como estos:

"El afiliado a un sindicato o el conjunto de ellos, que han sido elegidos solamente por las adhesiones al mismo, y que forman una

sección sindical de empresa, no representan a la clase en cuanto tal, en su unidad esencial, sino a una parte "ideológicamente" organizada y determinada (en la historia, los sindicatos siempre han estado más o menos dominadas por una ideología: CNT, anarquista; UGT, socialista)...."

"En cambio, un delegado de fábrica, un representante de Comisiones, elegido por todos los trabajadores en cuanto tales, en una sección o taller, y no afiliados a este sindicato de ésta o aquella tendencia, refleja y sintetiza en él la unidad de la clase en el acto de explotación...."

"Si no se comprende la diferencia que hay entre un delegado obrero y un afiliado al sindicato tradicional es difícil entender la novedad esencial que para nosotros existe entre el sindicalismo tradicional y el nuevo sindicalismo de los consejos y las comisiones que pretendemos construir...."

(Nicolás Sartorius, Zona Abierta nº7).

Expresiones de este tipo están utilizando a veces los dirigentes de CCOO cuando hablan de la preparación de esa Asamblea General de CCOO, planteando cuestiones como; que los representantes que acudan a esa Asamblea sean delegados directamente elegidos desde las Asambleas de fábrica.

Nosotros creemos importante que este tipo de expresiones no confundan a los trabajadores, pues la realidad demostrada continuadamente en la práctica, es que CCOO está preparando su constitución como una central sindical más, desarrollada a base de afiliados como toda central sindical tradicional, y está muy lejos de convertirse en impulsora de esa organización de Asambleas de fábrica, Consejos de fábrica y delegados de fábrica coordinados que constituiría la organización Unitaria de la Clase. Y el Partido de Carrillo es, sin lugar a dudas, el primero en impulsar en el seno de CCOO el que éstas se constituyan como central sindical.

Si lo que se pretendiera por parte de CCOO, fuera realmente llegar



NICOLAS SARTORIUS.
Dirigente de CCOO.

a una Asamblea general de delegados elegidos por las amplias masas trabajadoras en todas las localidades y fábricas del país, se estaría trabajando hace tiempo para ello, y esto supondría impulsar un amplio movimiento asambleístico, impulsar luchas (puesto que es en procesos de lucha cuando los trabajadores tomamos más más conciencia de la necesidad de la organización), impulsar la elección de delegados y la imposición de la Asamblea de delegados en cada polígono, localidad, etc., y todo ello concluiría en una situación de elevada tensión, combatividad y auge del MOE que permitiría la imposición de esa Asamblea o Congreso General de delegados obreros elegidos por democracia directa.

Nada de esto está haciendo CCOO.

Su actuación frente a la elección directa de delegados y la imposición de la Asamblea de delegados en anteriores luchas ha sido, en general, no sólo no apoyarlo sino de combatirlo en pro de que los cargos sindicales asumieran todo el protagonismo de las luchas, (sólo las Plataformas y las CCOO Anticapitalistas han apoyado continuada y consecuentemente la democracia directa en los procesos de lucha de los últimos años, pero éstas no son las CCOO que ahora van a hacer su Asamblea general)!

La actuación actual de CCOO de cara a la preparación de la Asamblea General no está siendo, en absoluto, la de potenciar el que salgan delegados elegidos directamente por los trabajadores en todo el país; esto lo potenciarán solamente en aquellos lugares (fábricas o zonas) donde los hombres de CCOO (militantes en su mayoría del PCE y otros partidos revi-

sionistas) tengan el suficiente prestigio como para que su elección esté garantizada, pero con tal actuación- lo único que hacen es utilizar demagógica y oportunísticamente las aspiraciones de democracia directa de la clase trabajadora para conseguir una central sindical hegemonizada políticamente por los partidos revisionistas.

CCOO trata de hacer pasar por democracia directa con lo que no es democracia directa, trata de hacer creer que los hombres que se reunan en su Asamblea General serán representante de la mayoría de la clase trabajadora, cuando sólo lo serán de los militantes de CCOO.

Este intento de confundir las cosas queda muy claro en otra de las expresiones de Sartorius:

"*Para cualquiera que conozca y viva el carácter de CCOO.... Está acostumbrado a no sentirse un miembro de una organización a secas; antes bien se considera un elegido, un participante, un representante o delegado de un determinado grupo de trabajadores...*"

¿Acaso las CCOO existentes son órganos elegidos en las fábricas por los trabajadores?

Todos sabemos que no.

Entonces ¿qué puede pretender quién quiere confundir un órgano elegido por las masas trabajadoras de una fábrica o zona con otro formado simplemente a base de afiliados adheridos por su propia cuenta?

Lo único que puede pretender es que el órgano elegido, por ejemplo el Consejo de fábrica, no llegue a formarse nunca y su labor de dirección y coordinación sea usurpada por el comité sindical o sección sindical de la fábrica. Y esto mismosquedecimos con respecto a la fábrica hay que decir respecto a la organización de toda la clase trabajadora: se está pretendiendo por parte de CCOO que la organización centralizada de los Consejos de fábricas (única forma de organización realmente basada en la democracia directa) no llegue a existir nunca, y en cambio, la central sindical surgida de las CCOO integre ensu seno a una mayoría de la clase trabajadora en competencia con otras centrales sindicales.

De esta forma la pluralidad sindical se habrá hecho realidad y CCOO habrá sido una de sus impulsoras por muchos cantos a la unidad que hoy verbalmente esté lanzando!



INTERNACIONAL

ITALIA ▸ LO QUE ESTA EN JUEGO.

En las últimas semanas, todos los ojos han estado puestos, en las elecciones italianas. Desde Kissinger a Brehznev, pasando por los dirigentes de todos los partidos burgueses europeos, todo el mundo esperaba con ansiedad lo que ocurriese en las urnas Como siempre, su miopía política les ha impedido comprender que, lo que ocurra en el futuro, se decidirá fuera de las mesas electorales. Sin embargo, las luchas política electoral ha contribuído a desvelar y profundizar las contradicciones, y no puede minimizarse su importancia.

También los trabajadores, están interesados en lo que ocurra. La crisis generalizada de la economía y del Estado,,los problemas que tiene planteados el pueblo trabajador, no se resolverán a través del voto. Pero a través del debate político, de la utilización de las plataformas electorales -en este caso concreto- se van popularizando las soluciones-

proletarias a los problemas de la inmensa mayoría de la sociedad.

El auge político del PCI, y de la izquierda revolucionaria, es reflejo de lo que ha estado sucediendo en la lucha de clases en los últimos años. Desde 1969, puede hablarse de una movilización caso permanente de los trabajadores. Yá el resultado de aquel "otoño caliente", fué la unificación sindical (frente a la pluralidad existente hasta entonces), y la generalización de los consejos de fábrica a nivel nacional. Era el precio que el revisionismo tenía que pagar, para no perder su control, sobre los sindicatos.

En 1972 y 1973 son las luchas políticas contra el Gobierno Andreotti, las que ocupan un lugar central en todas las movilizaciones. A partir de ahí, se agravan más y más las divisiones internas en el seno del gran partido de la burguesía, la Democracia Cristiana, en el Gobierno desde hace treinta años. Las soluciones tradicionales: el centro izquierda (la alianza con los socialistas), o el golpe reaccionario, fracasan estrepitosamente. La crisis económica y el ataque a las condiciones de vida de los trabajadores se hacen más intensos.

En esta situación, es cuando el PCI plantea su alternativa del compromiso histórico. En pocas palabras, su análisis de la experiencia chilena es el siguiente: Es inútil pensar que un Gobierno que quiera llevar a cabo reformas políticas, se sostenga en el poder con el 51% de los votos; son necesarios más muchísimos más votos. Conclusión: como el partido que representa a un sector importante del electorado es la Democracia Cristiana, es necesario pactar con ella.

CHILE

Edgardo Enriquez en poder de Pinochet

Desde el día 27 de abril, está en manos de los torturadores de la DINA (brigada político-social) chilena, el dirigente del MIR Edgardo Enríquez; encargado del montaje de la resistencia en el exterior; y hermano de Miguel Enríquez, secretario general de la organización, hasta su asesinato, hace dos años.



PINOCHET: asesino del pueblo chileno.

Sorprendido en Argentina por el golpe militar fascista, fué detenido en Buenos Aires el día 10, y entregado a Pinochet, como millares de refugiados políticos, lo están siendo a los régimenes terroristas de Paraguay, Uruguay, Bolivia y Brasil. En algunos casos, cuando la policía no tiene interés en los interrogatorios, el asesinato se produce en la misma Argentina, como en el caso del General Torres.

Estos hechos han sido silenciados por la prensa burguesa. Difundámolos y denunciemos la represión y las torturas, que se dan a diario, sobre el pueblo trabajador latinoamericano, que lucha contra la burguesía y el imperialismo.

¡SOLIDARIDAD CON LOS REVOLUCIONARIOS LATINOAMERICANOS!

¡LIBERTAD PARA EDGARDO ENRIQUEZ Y TODOS LOS DEMAS PRESOS POLITICOS!

Este es el proyecto revisionista; la lucha de clases parece llevar a otra parte. El referendum sobre el divorcio, se convierte en una movilización de masas, en que todas las fuerzas progresistas, se enfrentan a la Democracia Cristiana y la derrotan espectacularmente. El año pasado, enlas elecciones regionales del 15 de junio, se confirma la nueva correlación de fuerzas. Bajo la presión de las luchas, se acelera la crisis del partido incrustado en el aparato del Estado.

Se desarrollan masivamente, nuevos movimientos, con objetivos anticapitalistas y con formas de organización basadas en la democracia directa: el de soldados y suboficiales, por los derechos democráticos en el seno de los cuarteles, con elección de delegados; el de parados, nacido en Nápoles y extendido rápidamente a ni-

velnacional; y el de mujeres, teniendo como eje la cuestión del aborto. Si a ello añadimos, el enfrentamiento permanente a nivel sindical, entre los revisionistas que aceptan en sus plataformas reivindicativas pasar por el aro de la crisis y la reestructuración, y cada vez más amplios sectores de trabajadores que luchan por sus necesidades, visible por ejemplo en la negociación del convenio nacional de los metalúrgicos, tendremos una fotografía aproximada de las dificultades del revisionismo para dominar al propio movimiento, que lo está empujando a entrar en el Gobierno. Y en el fondo de todo, como motor de la radicalización, la incapacidad de la patronal para hacer concesiones, en plena crisis.



Las elecciones Italianas han demostrado una pérdida sensible de la DC.

En los resultados de las elecciones no ha habido una clara diferencia entre la DC y el PCI (38.4% la DC,=35% el PCI). Lo que de todas formas es inevitable, es que con una solución o con otra, los enfrentamientos de clase, la crisis del Estado burgués, se harán más y más fuertes. El Partido Comunista propugna un Gobierno de "Unión nacional" de todas las fuerzas políticas, con exclusión de los fascistas; y descarta la posibilidad de una alianza con el Partido Socialista. La Democracia Cristiana ha rechazado totalmente esta propuesta.

Ante esta situación, cualquier solución gubernamental que se adopte, será necesariamente inestable. El PCI para llevar a cabo sus proyectos necesita pactar con la DC en bloque, pero ésta se niega, y amenaza con pasar a la oposición "dejando" a los revisionistas en el gobierno, para que afronten solos las responsabilidades de la crisis. Y estos últimos saben que, provocar una fractura en el seno del Partido que ha estado treinta años incrustado en la administración del Estado, para que un ala le acompañe en el gobierno traería consigo y, de forma inevitable, la agudización de la crisis del Estado burgués. Tal es la situación política en Italia.

Sin embargo, todo lo dicho hasta aquí, es sólo el cincuenta por ciento del problema. Analizar las repercusiones que ello pueda tener, sobre el movimiento revisionista internacional, sobre el Mercado Común, y sobre el imperialismo en general, haría necesario otro artículo; analizaremos brevemente, sólo aquellos aspectos que tocan a la agudización de las contradicciones interimperialistas en la Europa del sur, en el área, que yá empieza a conocerse como la "zona de las tempestades".

Básicamente está la cuestión de la OTAN, A pesar de que Berlinguer, no se canse de repetir que su partido no pone en tela de juicio todo el sistema defensivo capitalista europeo; que diga aceptarlo, como algo necesario para el mantenimiento de la coexistencia pacífica; Kissinger, Haig y Schmidt no piensan lo mismo. Sus continuas declaraciones sobre el "peligro rojo" en Italia, son buena muestra de ello. Porque en el área mediterránea no existe un sistema defensivo cohesionado como el eje de Europa central. La crisis permanente en Oriente Medio; los enfrentamiento entre Grecia y Turquía; la posibilidad de acceso al poder de los comunistas en Italia y Francia; las incertidumbres

→

ITALIA

LA IZQUIERDA COMUNISTA ITALIANA
EN LAS PASADAS ELECCIONES.

*En un anterior número de Revolución (nº12 de mayo), yá dábamos noticia de la plataforma electoral unitaria de nuestros camaradas italianos. Bajo las siglas de Democracia Proletaria (DP), el Partido de Unidad Proletaria, Lucha Continua, Avanguardia Obrera y el Movimiento de los Trabajadores para el Socialismo han hecho listas unitarias de candidatos a diputado.



DEMOCRACIA PROLETARIA (D.P.)

Las reacciones no se hicieron esperar; l'UNITA -órgano del PCI- publicaba el día 12 de mayo un artículo, en que se preguntaba: ¿quién los ha obligado? (a unirse) - ¿quién se ha puesto por medio? - ¿los carabineros?-¿los bandidos?-¿el invasor extranjero? para continuar acusando a DP de ¡falta de democracia interna!, ¡desenfrenado electoralismo!, y a Lucha Continua de "aventurerismo" y de sectarismo por acusar al PCI de reformismo. En realidad, la reacción exaltada de los revisionistas tiene su explicación; encontrarse con una candidatura unificada a su izquierda, teniendo como candidatos a diputados a los militantes más representativos de la lucha de clases en los últimos meses, no es cómodo para quienes pretenden ser "los representantes de los trabajadores"

Durante toda la campaña más de treinta y cinco mil militantes, se han dedicado a repartir propaganda, y a hacer 230 mítines diarios (durante 45 días), por todoel país Italiano, popularizando las reivindicaciones del pueblo trabajador, y las soluciones que los revolucionarios presentan ante la situación actual. No se trataba, por supuesto, de unos votos de más o de menos; lo importante son los millares de rincones a que se llegó a través de la discusión directa y masiva, opuesta públicamente a las alternativas burguesas y revisionistas.

Se trataba, de lograr conjuntamente, la derrota de la democracia Cristiana y de su régimen, y de asegurar el refuerzo de la unidad y de la autonomía de la clase obrera, reagrupada en torno a su programa de lucha contra la crisis. Hay que acabar con el régimen que agoniza, y preparar la oposición de clase al que se está formando!

Desde aquí, enviamos un saludo fraternal a nuestros camaradas italianos, y esperamos que su experiencia pueda ser aprovechada por los revolucionarios españoles, estrechando de esta forma nuestros lazos militantes en la lucha contra el capitalismo.

del proceso de reforma postfranquista en España; y la situación portuguesa lo han impedido hasta ahora. ¿Qué conclusiones saca el imperialismo USA de todo ello? Por un lado, el apoyo en Italia a las fuerzas golpistas de la extrema derecha; y de otro, que es necesario basar toda la futura política de agresión en el Mediterráneo, en Grecia y España. Y para ello, es necesario controlar más estrechamente, los cambios políticos que se produzcan aquí, permitiendo un menor margen de maniobra, y apoyando como sea necesario al bloque dominante y al gobierno en sus proyectos reformistas.

Es fácil ver, que lo que ocurre en Italia, está estrechamente ligado a nuestra lucha cotidiana por la Revolución Proletaria en España, y por tanto, nos plantee la necesaria perspectiva internacionalista de nuestra s tareas militantes. El futuro de la Revolución Socialista en la Europa del Sur, depende de que la Izquierda Comunista española así lo comprenda.

Manuel López.





REVOLUCION Nº 14
5 julio 1976

Organo del Secretariado General de la ORGANIZACION DE IZQUIERDA COMUNISTA DE ESPAÑA.